

Análisis de Resultados de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos de Educación en Pandemia: **Aprendiendo desde la realidad nacional**

Reporte 9: Semana del 21 al 25 de noviembre, 2022



ESCUELA DE GOBIERNO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE



Análisis de Resultados de Encuesta
Nacional de Monitoreo de
Establecimientos Escolares en
Pandemia:
**Aprendiendo desde la realidad
nacional**

Reporte 9: Semana del 21 al 25 de noviembre, 2022

www.covideducacion.cl

**Andrea Canales¹, Susana Claro², Fernanda Cortés², Danilo Kuzmanic³,
Eduardo A. Undurraga², Juan Pablo Valenzuela³**

1 Instituto de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile

2 Escuela de Gobierno, Pontificia Universidad Católica de Chile

3 Instituto de Estudios Avanzados en Educación/CIAE, Universidad de Chile

Con el apoyo de UNICEF y BHP Foundation

CONTENIDOS

PÁGINA 4

INTRODUCCIÓN

PÁGINA 7

Funcionamiento del sistema
escolar

PÁGINA 11

Asistencia de los estudiantes y
vínculo con sus establecimientos.

PÁGINA 16

Desafíos en el año 2022

PÁGINA 18

Ausencia y déficit de equipos
docentes

PÁGINA 25

Aplicación del DIA y rezagos en el
aprendizaje

PÁGINA 30

Apoyos necesarios para el
2023

PÁGINA 31

Orientaciones de planificación, postulación
y matrícula 2023

PÁGINA 33

ANEXO

INTRODUCCIÓN

Este reporte presenta los principales resultados de la Encuesta Nacional de Monitoreo Educacional en Pandemia de noviembre de 2022. El Monitoreo se compone de una encuesta mensual de seguimiento de establecimientos educativos (EE) durante la pandemia, iniciado en marzo 2021. Este proyecto busca proporcionar a la comunidad escolar y a las autoridades educacionales información esencial para la toma de decisiones. La encuesta fue elaborada conjuntamente por investigadores de la Escuela de Gobierno UC, el Instituto de Sociología UC, y el CIAE de la Universidad de Chile, en colaboración con el Centro de Estudios del Ministerio de Educación y con apoyo de la Fundación BHP. Todos los reportes están disponibles en covideducacion.cl.

Los resultados presentados en este informe representan el funcionamiento del sistema escolar entre el **lunes 21 y viernes 25 de noviembre de 2022**. Participaron 1.073 EE (12,5% del universo total), los que, al igual que en las encuestas anteriores, tienen características similares a las del sistema educativo en su conjunto, con una leve subrepresentación de establecimientos municipales y rurales, y mayor proporción de establecimientos particulares subvencionados y de la Región Metropolitana. Las encuestas fueron respondidas mayoritariamente por el o la director(a) del EE (86% de la muestra) entre el 28 de noviembre y 5 de diciembre y el 73% respondió la encuesta completa. La Tabla A1 en el Anexo describe las características de los EE participantes en cuanto a región, niveles educacionales impartidos, grupo socioeconómico, categoría de desempeño, zona geográfica y dependencia.

Síntesis de los resultados de la semana del 21 al 25 de noviembre.

Principales desafíos que enfrenta el establecimiento, según sus directores/as

- El mes de noviembre cierra con la violencia entre estudiantes como uno de los principales desafíos, seleccionado por el 32% de los directores(as), manteniéndose como prioridad como en meses anteriores. El cansancio, motivación y bienestar docente sobresalió por primera vez como uno de los principales desafíos este mes, destacado por el 32% de directores(as), en comparación con el 19%-22% reportado entre agosto y octubre. Otros aspectos prioritarios fueron el rezago en los aprendizajes de estudiantes (28%) y su bienestar emocional (24%).

¹ Agradecemos el apoyo de UNICEF y BHP Foundation

Rezago en los aprendizajes

- Luego de haber realizado las últimas evaluaciones del año, ya sea a través del Diagnóstico Integral de Aprendizajes provisto por la Agencia de la Calidad de la Educación (ya aplicado por 69% de EE de la muestra) u otra evaluación, el 67% de los directores(as) reportó tener estudiantes con un deterioro crítico en alguna disciplina, de los cuales cerca del 40% declara un deterioro crítico en la mayoría de sus estudiantes. Solo el 10% de los directores(as) señaló que cerraron el año con una situación similar al 2019, aunque otro 24% indica que en 2023 logrará resolver el deterioro percibido en sus estudiantes por la pandemia (ver sección 5, Figura 20).
- Según los directores(as), uno de cada cuatro estudiantes presenta un rezago respecto al nivel de aprendizaje esperado. Uno de cada diez EE en la muestra declaró que más de la mitad de los estudiantes tiene rezagos en aprendizaje. La tasa de estudiantes con un nivel de aprendizaje insuficiente aumenta en los cursos mayores, alcanzando al 29% de los estudiantes en educación media (Figuras 21 y 22).
- Al comparar su situación con el resto del país, sólo el 6% de los directores(as) cree que la pandemia impactó mucho más a su EE que al resto del país y el 25% que lo ha afectado menos. La percepción de la situación del propio EE con respecto al país mejoró con respecto al primer semestre, donde estos porcentajes fueron 12% y 11% en la tercera semana de mayo, respectivamente (Figura 23).

Déficit de docentes para el 2023: licencias y retiros

- Entre el 21 y 25 de noviembre, los EE no contaron con el 10,8% de los docentes que formaban parte de su dotación al inicio del año, manteniéndose sin cambios con respecto a octubre (10,5%), pero mayor al primer semestre (7,7%). De ese 10,8%, un quinto se retiró permanentemente del establecimiento (2,2% del total de docentes con quienes se inició el año), y casi un tercio estuvo con licencia por seis meses o más (3% del total de docentes). Los abandonos y licencias se encuentran en mayor medida entre docentes de los niveles de educación Media y educación Parvularia (ver sección 4).
- El 35% de los directores(as) en la muestra reportó contar docentes que se retiraron permanentemente del establecimiento. De estos EE, el 20% experimentó el retiro de tres o más docentes. El 76% de los EE que perdieron profesores pudo reemplazarlos durante el año. Es decir, uno de cada cuatro EE permaneció con puestos sin cubrir en el 2022.
- Al comparar el déficit de profesores con respecto al 2019, se observan peores cifras que al comenzar este segundo semestre, pero aún diversas. El 33% de los directores(as) en la muestra señaló que el déficit de docentes de noviembre es mayor al del 2019, mientras que el 27% indicó que es menor. Estas cifras han empeorado con respecto al inicio del segundo semestre, las cuales fueron 27% y 36% respectivamente.

- Con miras al 2023, el 8% de los directores(as) estima que no contarán con todos los docentes necesarios para ejecutar el plan de estudios y, por ende, el sistema carecerá del 7% de los docentes requeridos para funcionar adecuadamente. Matemáticas y Ciencias son las materias que aparecen con necesidades más urgentes en este sentido.

Vínculo con los estudiantes

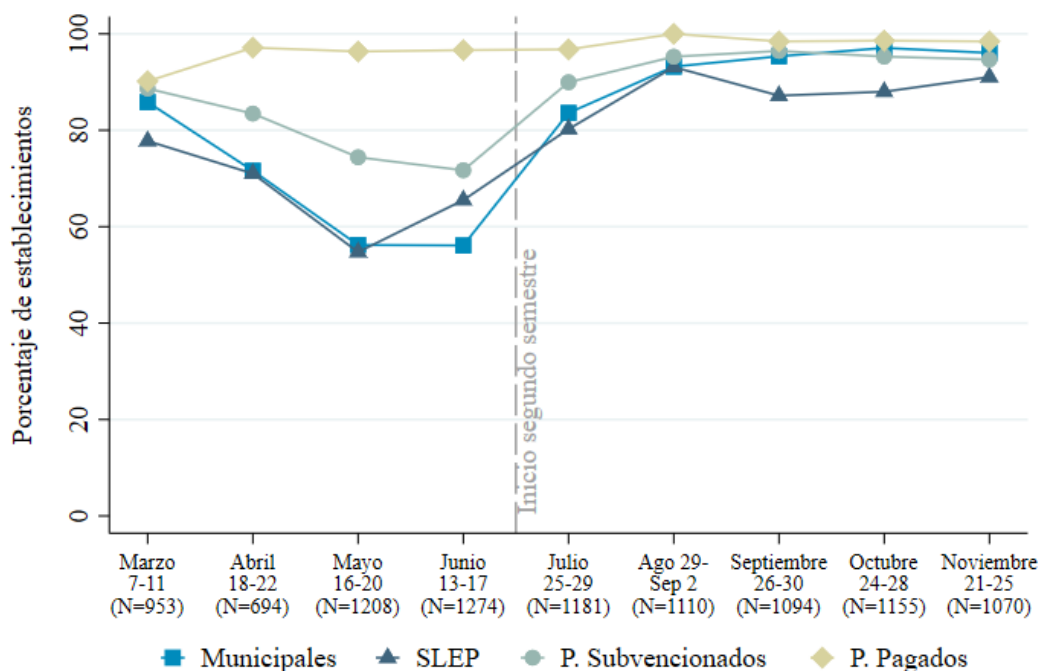
- Manteniendo los niveles reportados desde agosto, de acuerdo a los directores(as) el 74% de los estudiantes asistió al día durante la semana del 21 al 25 de noviembre. Aunque son menores a los niveles de asistencia reportados por los registros oficiales del MINEDUC (84% en noviembre), ambas fuentes coinciden en que se mantiene una asistencia estable durante el semestre y menor a los niveles pre-pandemia.
- El 1,1% de los estudiantes no tuvo contacto con el EE durante la última semana de octubre y el 0,4% no ha tenido contacto en casi todo el año. Esta cifra podría representar a más de 11 mil estudiantes en el sistema escolar. Esto es más crítico en la enseñanza media, donde el 0,6% de los estudiantes (más de cuatro mil jóvenes) se han mantenido desvinculados casi todo el año.

FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ESCOLAR

- Ningún EE en la muestra debió suspender las clases presenciales entre el 21 y 25 de noviembre por protocolo de alerta COVID-19. Los establecimientos que tuvieron que aplicar algún tipo de protocolo de alerta temprana de COVID-19 fueron disminuyendo desde más de la dos tercios al comienzo del año hasta 15% en la última semana de noviembre, aplicándolo sólo a casos aislados (Fig 3).
- El 95% de los EE de la muestra funcionó de forma regular (misma modalidad y jornada del 2019), manteniendo la tendencia del segundo semestre (Figura 1). El 4% funcionó con una jornada menor a la que tenían el 2019 (7% en el caso de los EE de SLEP) y un 1% debió realizar clases presenciales solo para algunos niveles educativos.

Figura 1

Establecimientos con clases presenciales para todos los estudiantes todos los días y con la misma jornada que el 2019.

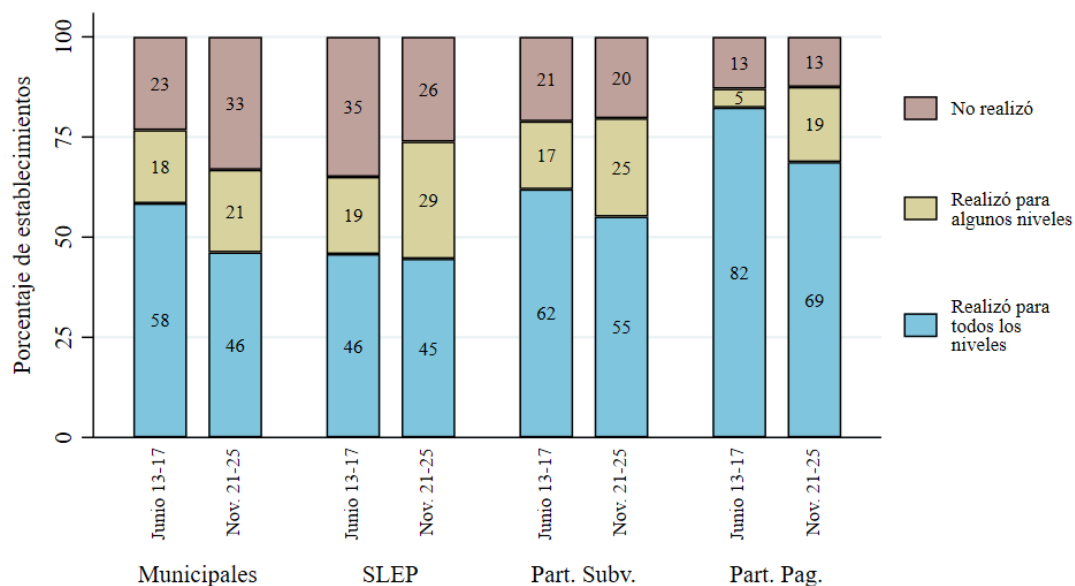


Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

- El 75% realizó actividades extraprogramáticas después del horario escolar, manteniendo niveles similares a los del cierre del primer semestre (78% en junio) (Figura 2). Estas actividades fueron más frecuentes en los EE particulares pagados (88% en algún nivel educacional y 69% para todos los niveles) y menos frecuente en los municipales (67% las realizó con al menos un nivel educacional y 46% con todos en noviembre).

Figura 2

Desarrollo de actividades extraprogramáticas en la semana.

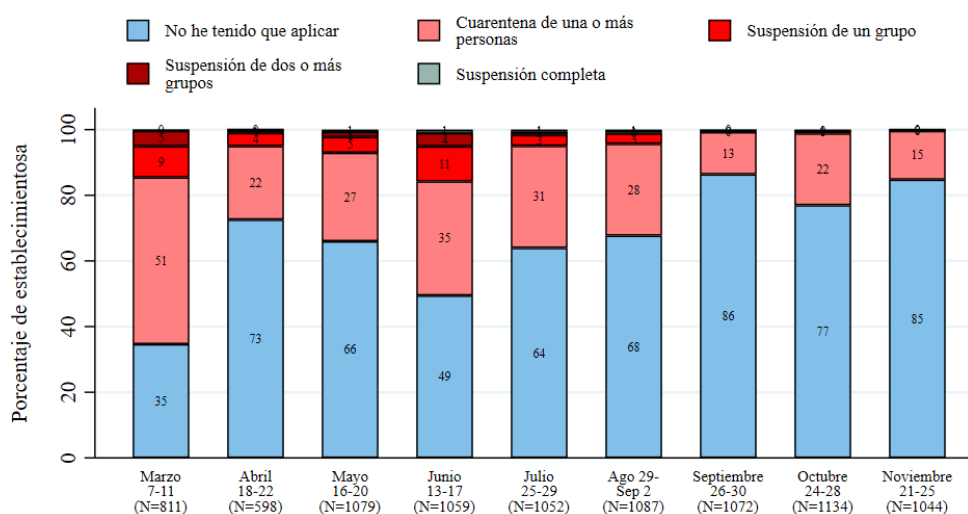


Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. Los resultados de junio (semana del 13 al 17) representan a 1231 establecimientos y los de noviembre (semana del 21 al 25) a 1048.

- El 6% de la muestra tiene planeado hacer un taller o escuela de verano. El 17% de los particulares pagados planea realizar este tipo de iniciativas, mientras que el 7%, 8% y 3% de los EE municipales, de SLEP y particulares subvencionados han considerado desarrollarlos, respectivamente.
- En el 15% de la muestra al menos una persona debió ausentarse debido al contagio de COVID-19 en la semana, menor al 22% reportado en octubre y similar al 13% de septiembre (Figura 3). En promedio, cuatro personas hicieron cuarentena en los EE en los que alguien se ausentó por COVID durante la semana (Figura 4).

Figura 3

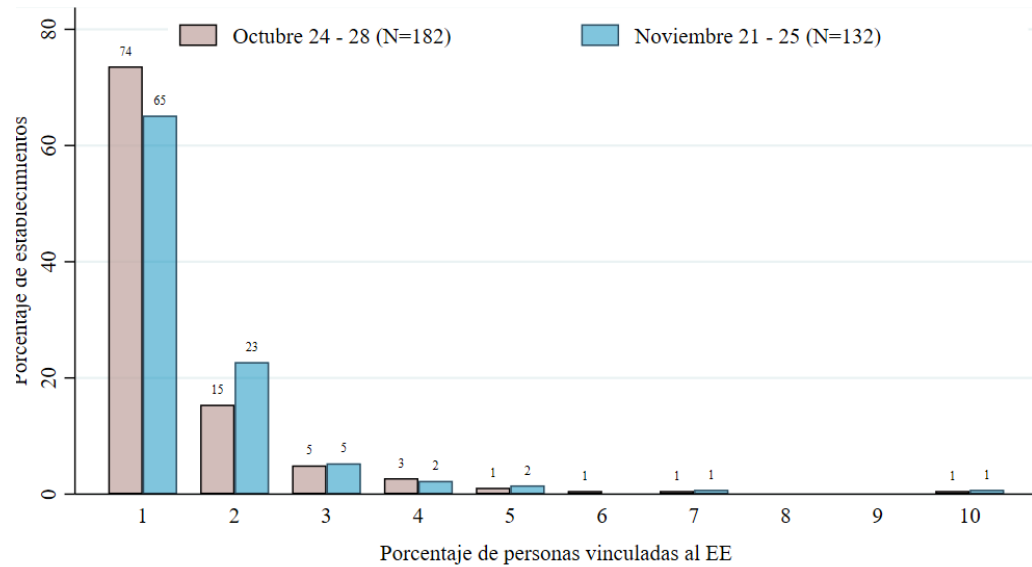
Aplicación de protocolos de alerta temprana.



Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuestas. En los casos que debieron aplicar más de una medida preventiva, se prioriza la más drástica.

Figura 4

Porcentaje de personas que debieron ausentarse debido al contagio de COVID-19 en la semana. Solo establecimientos que debieron aplicar protocolos de alerta temprana.



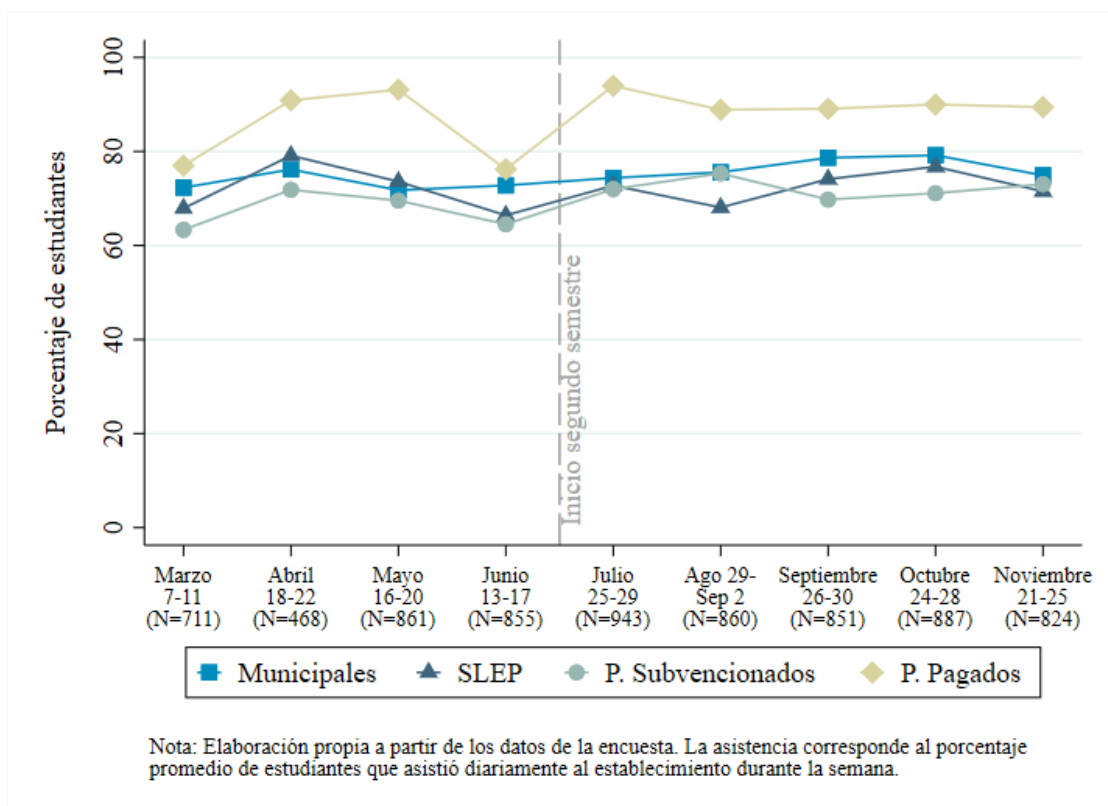
Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. Se consideran solamente a los establecimientos que debieron aplicar protocolos.

ASISTENCIA DE LOS ESTUDIANTES Y VÍNCULO CON SUS ESTABLECIMIENTOS

- De acuerdo a los directores(as), el porcentaje de estudiantes que asistió en un día típico de la última semana de octubre mantiene los mismos niveles reportados entre julio y septiembre (74%-76%) (Figura 5). Si bien los registros oficiales del MINEDUC -que no incluyen particulares pagados- reportan una asistencia del 84% en noviembre, ambas fuentes coinciden en que se ha mantenido una asistencia estable y menor a los niveles pre-pandemia durante el 2022.

Figura 5

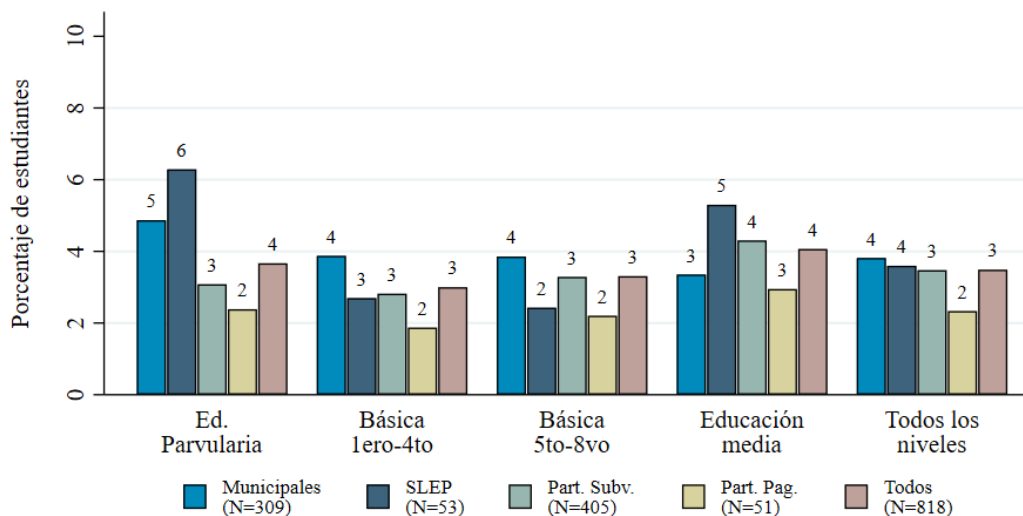
Porcentaje de estudiantes que asistió en un día promedio de la semana.



- El 3% de los estudiantes asistió al establecimiento durante menos horas que la duración de la jornada escolar (figura 6). Estos estudiantes llegaron al menos dos horas tarde o se retiró dos horas antes del establecimiento, sin mayores diferencias según nivel educacional o dependencia.

Figura 6

Porcentaje de estudiantes que llegaron al menos dos horas tarde o se retiraron al menos dos horas antes del cierre de la jornada. Semana del 21 al 25 de noviembre.

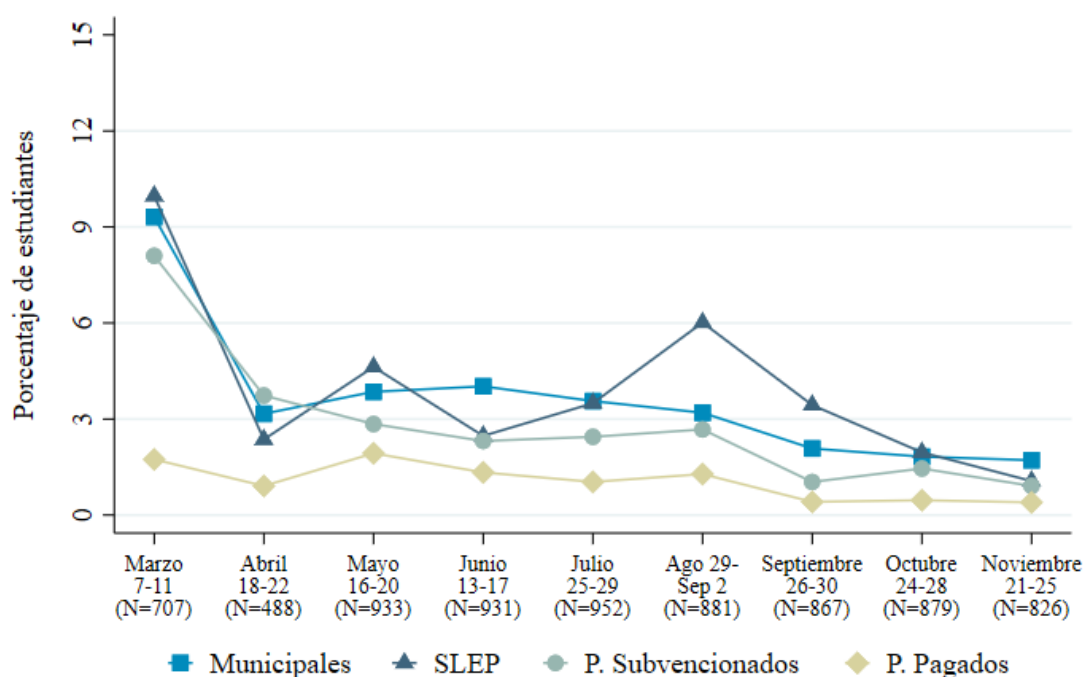


Nota: Resultados correspondientes a 818 establecimientos que reportaron asistencia diaria y matrícula. Se utilizan los datos de matrícula por curso del 2022. Semana del 21 al 24 de noviembre.

- El porcentaje de estudiantes sin ninguna vinculación con su EE se redujo durante el segundo semestre. El 1,1% de los estudiantes no tuvo contacto con el EE entre el 21 y 25 de noviembre, levemente menor al 1,4%-1,5% de septiembre y octubre y muy inferior al 2,7%-2,9% reportado en junio-agosto (Figura 7).

Figura 7

Porcentaje de estudiantes sin contacto con el establecimiento.

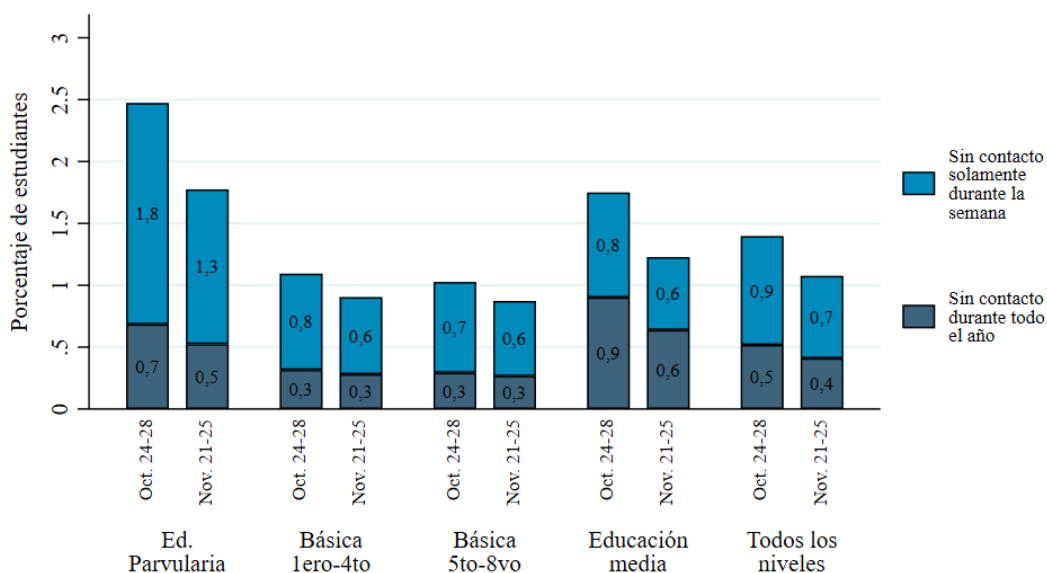


Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. La asistencia corresponde al porcentaje promedio de estudiantes que asistió diariamente al establecimiento durante la semana.

- Al igual que en septiembre y octubre, aproximadamente uno de cada tres estudiantes sin contacto durante la semana presenta una desvinculación crónica, es decir, no ha tenido contacto en casi todo el año (0,4% de los estudiantes en la muestra de noviembre). Esto es más crítico en la enseñanza media. Si bien es menor a lo reportado en octubre (0,9% de la matrícula con una desvinculación crónica), en torno a la mitad de los estudiantes de enseñanza media sin contacto en noviembre se ha mantenido desvinculado durante casi todo el año. Esto representa al 0,6% de la matrícula (más de cuatro mil jóvenes) (Figura 8).

Figura 8

Desvinculación crónica (casi todo el año) y temporal en octubre y noviembre.



Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. Los resultados de octubre (semana del 24 al 28) representan a 855 establecimientos y los de noviembre (semana del 21 al 25) a 714.

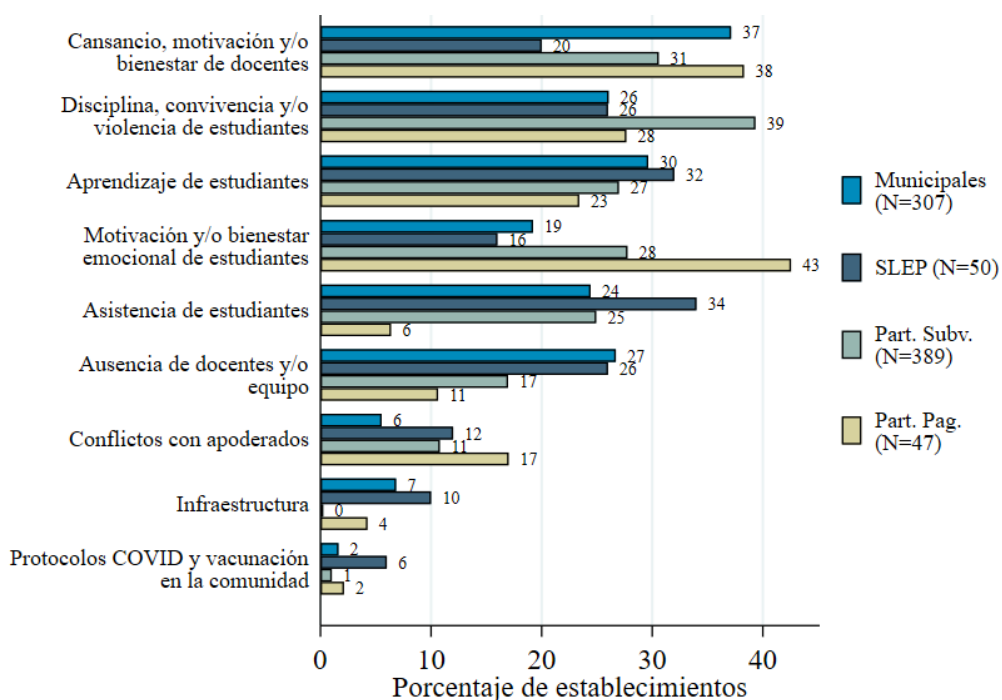
DESAFÍOS EN EL 2022

- A diferencia de los meses anteriores, el cansancio, motivación y bienestar docente fue ampliamente destacado por los directores(as) como uno de los principales desafíos de noviembre. El 32% de la muestra destacó este desafío, mayor al 19%-22% de agosto, septiembre y octubre. Esto fue especialmente relevante en EE municipales y particulares pagados: el 37%-38% lo señaló como un desafío central (Figura 9). Por el contrario, la ausencia de los equipos docentes fue menos destacado en esta oportunidad: el 21% lo señaló como un desafío crítico, menor al 29%-32% de los tres meses anteriores. La violencia y convivencia entre estudiantes (32% lo destacó) y el rezago en los aprendizajes (28% lo destacó) fueron los otros desafíos más destacados. La violencia dentro de la comunidad educativa se mantiene como un factor especialmente crítico en los EE particulares subvencionados: el 39% lo destacó, superior al 26%-28% de las otras dependencias. Finalmente, el 24% de los directores(as) destacó el bienestar emocional de los estudiantes, siendo particularmente importante entre los EE particulares pagados (43%).

Figura 9

Principales desafíos del mes de noviembre según dependencia.

Semana del 21 al 25 de noviembre.

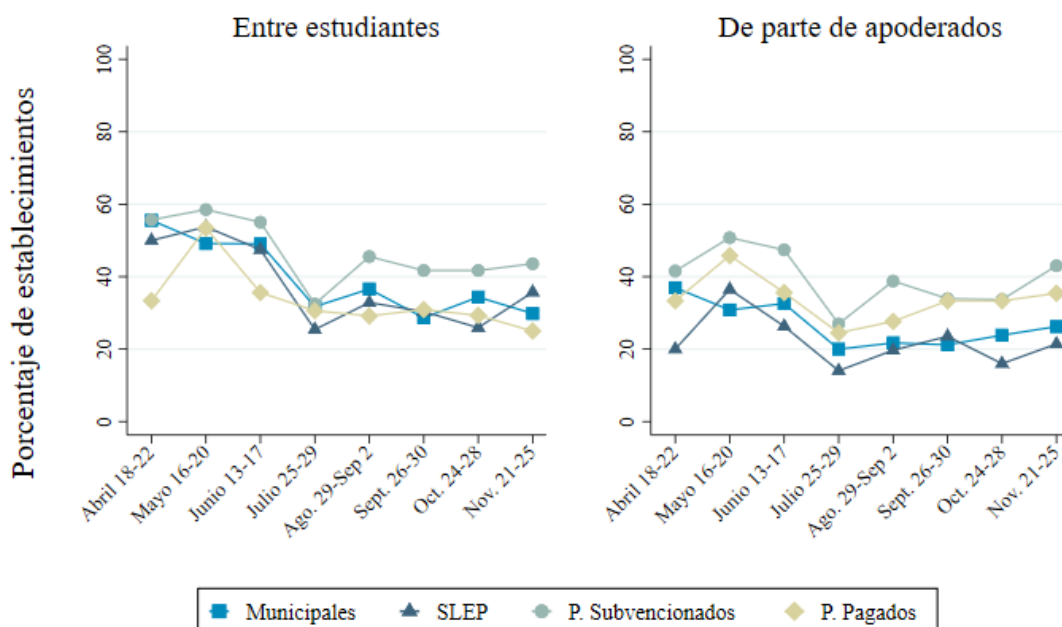


Nota: Resultados correspondientes a 793 establecimientos que participaron de la encuesta. Semana del 21 al 24 de noviembre.

- **Niveles de violencia en la comunidad educativa:** El 33% de los directores(as) declaró percibir mayores niveles de violencia entre estudiantes que en el segundo semestre del 2019 en al menos un nivel educacional (Figura 10). En contraste, un 25% percibe una mejor situación, continuando con las tendencias observadas en el segundo semestre. Nuevamente se observa mayor percepción de violencia en la comunidad educativa de EE particulares subvencionados que en el resto de las dependencias: 42% indicó estar peor que en 2019.

Figura 10

Establecimientos con niveles de violencia mayores a los del 2019 en al menos un nivel.

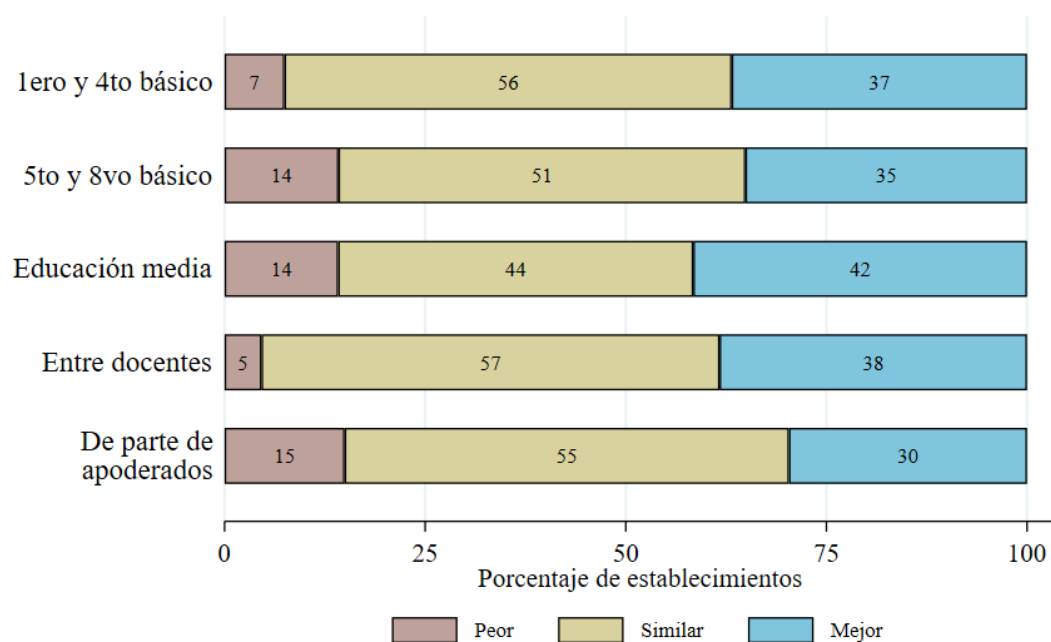


Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. En cuanto a la violencia entre estudiantes, se muestra el porcentaje de establecimientos que indica que la situación de la violencia está peor que el 2019 en al menos un nivel educacional. No se incluyó esta pregunta en la encuesta de marzo. Los establecimientos analizados no son los mismos a través de tiempo.

- No obstante, se mantienen EE declarando mejoras con respecto al mes anterior. En torno al 35%-45% de los EE indicó haber mejorado en los niveles de violencia entre octubre y noviembre, similar al progreso percibido entre septiembre y octubre (Figura 11). Por el contrario, menos del 15% señaló haber empeorado en estos últimos dos meses. Esta tendencia positiva se observa en todas las dependencias, aunque es más frecuente en la enseñanza media de los EE particulares pagados (31% percibe mejoras en este nivel entre octubre y noviembre, mayor al 9%, 16% y 23% de los EE municipales, de SLEP y particulares subvencionados, respectivamente).

Figura 11

Evolución de los niveles de violencia entre octubre y noviembre.



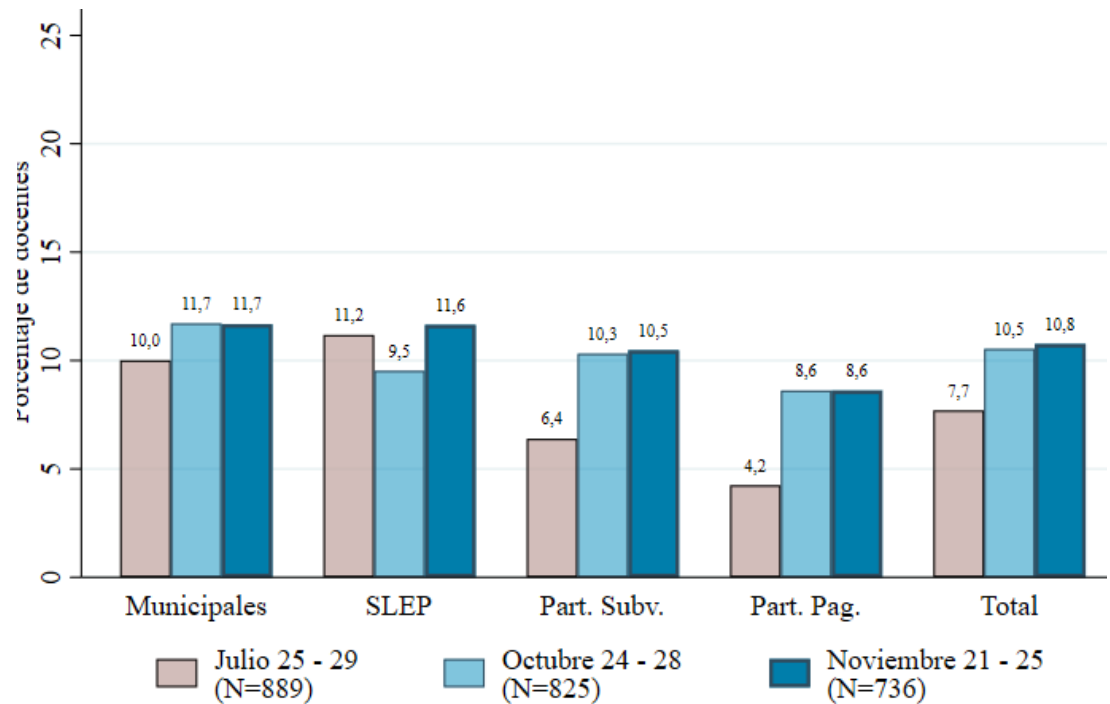
Nota: Porcentajes corresponden a 800 establecimientos. Semana del 21 al 24 de noviembre.

AUSENCIA Y DÉFICIT DE EQUIPOS DOCENTES

- Entre el 21 y 25 de noviembre, los EE no contaron con el 10,8% de los docentes que formaban parte de su dotación al inicio del año. Esto es consistente con los resultados de octubre (10,5%) que ya mostraban un deterioro respecto al inicio del segundo semestre (7,7%) (Figura 12). Este problema ha afectado a todos los tipos de EE.

Figura 12

Ausencias de docentes durante la semana respecto a la dotación de inicio del año.

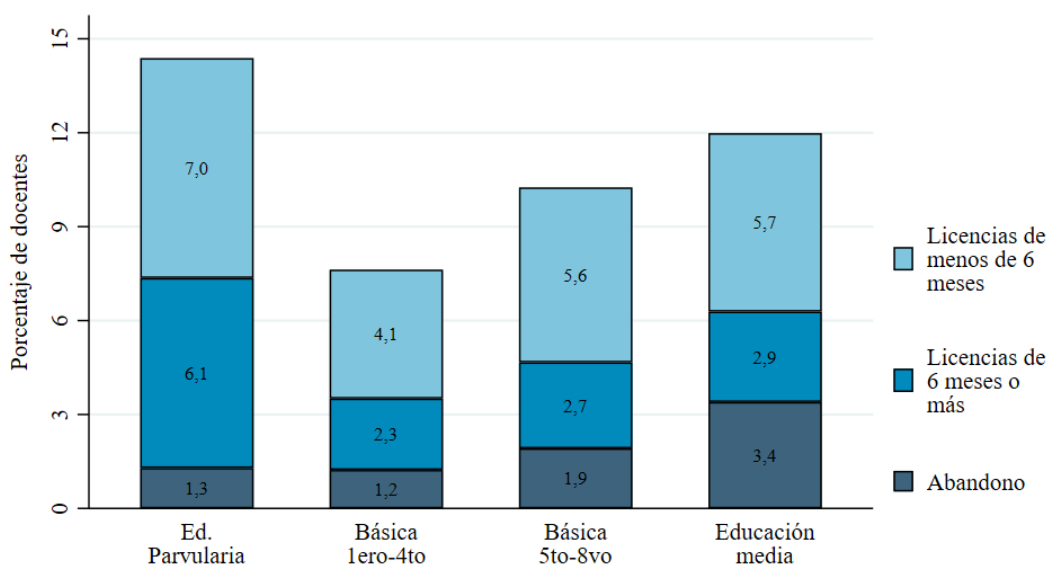


Nota: Se utilizan los registros de docentes por curso del 2022. En julio se integró los docentes que abandonaron el establecimiento y estaban con licencia en una sola pregunta. En octubre se preguntaron por separado.

- Al igual que en octubre, cerca del 20% de los docentes que no estaban en la semana se retiraron permanentemente del establecimiento (2,2% del total de docentes) y el 80% restante (8,6% del total de docentes) estaba con licencia (Figura 13). El 35% de las licencias fue por seis meses o más (3% del total de docentes). Hay importantes heterogeneidades entre niveles educativos. Los retiros del establecimiento han sido más frecuentes en la educación media, reduciendo en un 3,4% la dotación docente. Las licencias de mayor extensión, en cambio, han sido más frecuentes en la educación parvularia: 6,1% de las educadoras debió ausentarse por licencias médicas de seis meses o más.

Figura 13

Licencias y retiros del establecimiento. Semana del 21 al 25 de noviembre.

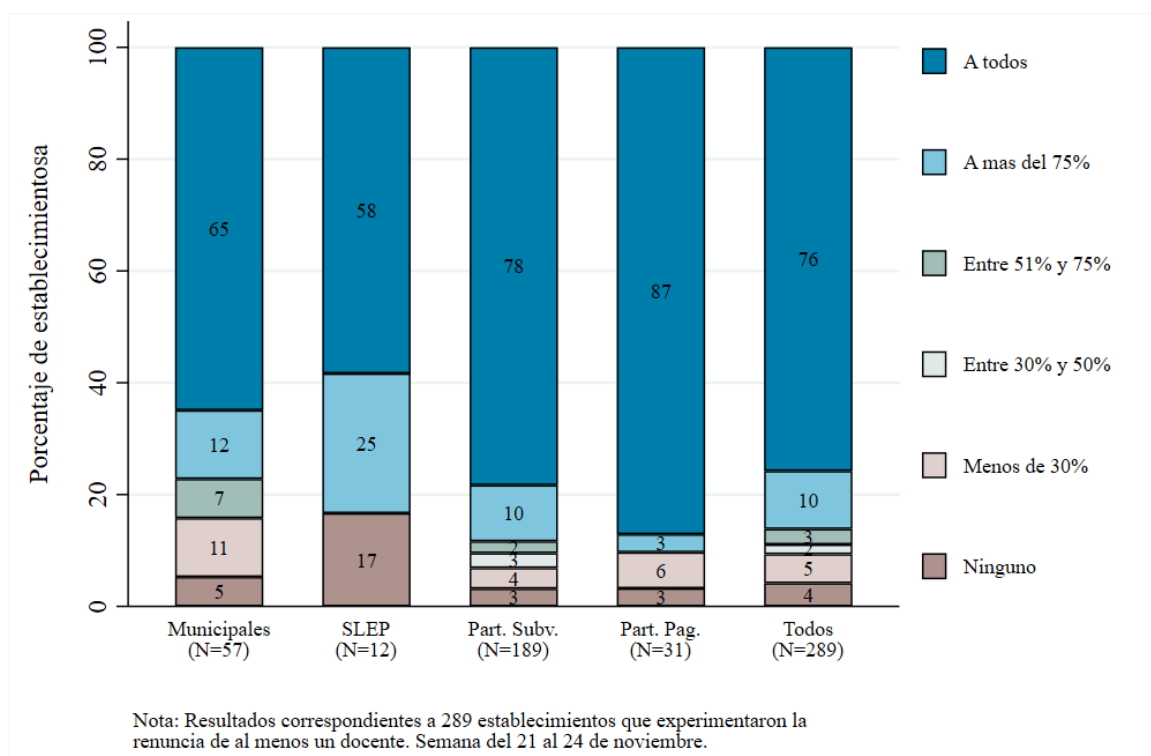


Nota: Resultados correspondientes a 736 establecimientos que respondieron la encuesta. Se utilizan los registros de docentes por curso del 2022. No se consideran establecimientos que reportan cifras mayores a los registros administrativos (63 establecimientos). Semana del 21 al 24 de noviembre.

- El 76% de los EE ha logrado reemplazar a todos los docentes que abandonaron permanentemente el establecimiento (en el 53% de los EE que experimentaron algún retiro se debió reemplazar solamente a un docente, en el 27% a dos y en el 20% a tres o más). Esto implica que hubo puestos sin cubrir en el 24% de los EE de la muestra durante el 2022. Los EE con cupos sin cubrir fueron más en los EE de SLEP (42%) y municipales (35%), reduciéndose a 13% y 22% en los EE particulares pagados y subvencionados, respectivamente (Figura 14). Sin embargo, el 24% de los EE particulares subvencionados en la muestra experimentó el retiro de más de dos docentes (mayor al 14% en los EE municipales y no hay EE de SLEP en esa situación), de los cuales un tercio (7,9% del total) no ha podido reemplazar a todos los docentes y el 11% (2,6% del total) ha podido reemplazar a menos de la mitad.

Figura 14

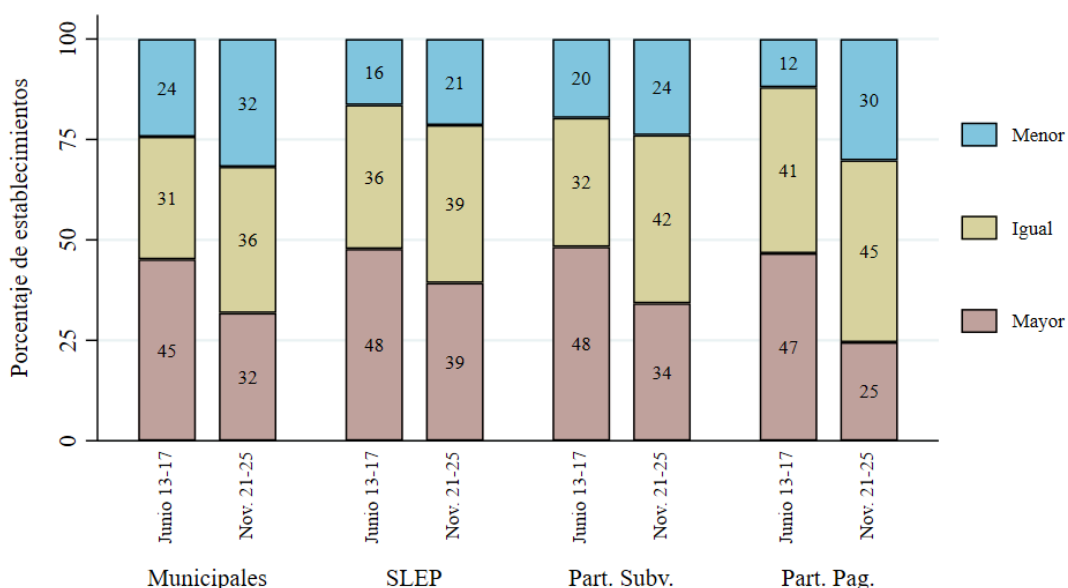
Porcentaje de docentes que fueron reemplazados luego de abandonar el establecimiento. Semana del 21 al 25 de noviembre.



- Las ausencias de los docentes mejoró en el segundo semestre al compararla con el cierre del primer semestre. En junio, el 47% de los directores(as) indicó que el déficit de docentes de aula era mayor que en 2019, el 32% que fue igual y el 21% que fue menor (Figura 15). Al cierre del año no hubo grandes diferencias respecto a antes de la pandemia: el 33% de los directores(as) señaló tener un mayor déficit y el 27% señaló haberlo reducido respecto al 2019.

Figura 15

Déficit de docentes de aula respecto al segundo semestre del 2019 en junio y noviembre 2022.

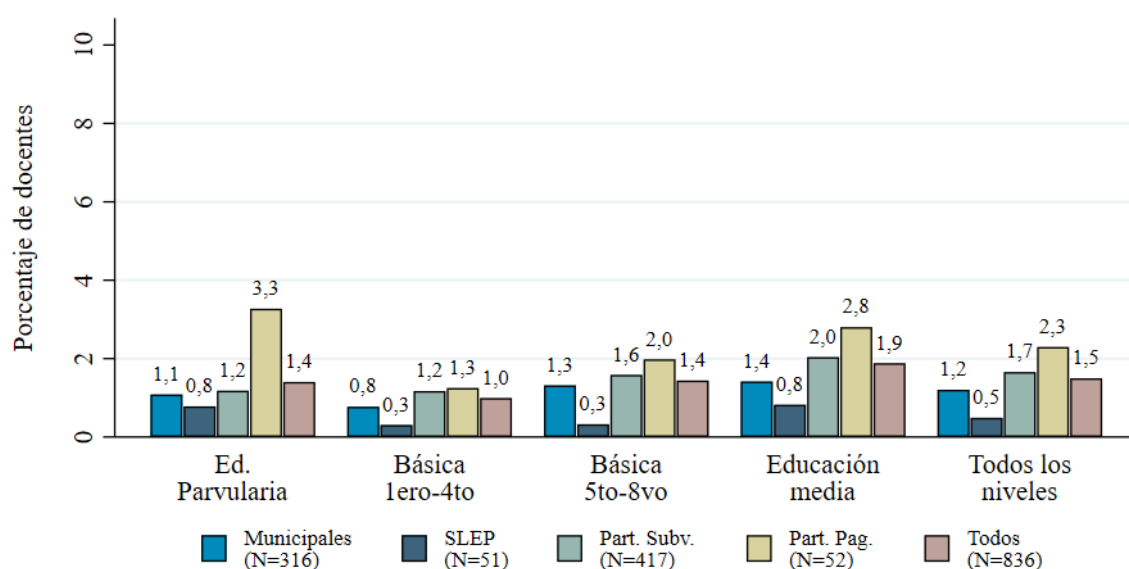


Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. Los resultados de julio (semana del 25 al 29) representan a 978 establecimientos y los de noviembre (semana del 21 al 25) a 876.

- Los directores(as) advierten que el déficit de docentes de aula permanecerá como un desafío relevante el 2023. El 1,5% de los docentes actualmente trabajando ya avisó que no continuará vinculado a su EE el próximo año. Este porcentaje es mayor en los EE particulares pagados (2,3%) y en la enseñanza media (1,9%) (Figura 16). Asimismo, el 8% de los directores estima que no contarán con los docentes necesarios para ejecutar el plan de estudios del próximo año y que, en total, el sistema carecerá del 7% de los docentes que se requieren para funcionar adecuadamente. Este último porcentaje es levemente mayor en los EE particulares subvencionados y pagados (8%) y en la educación media (8%) (Figura 17).

Figura 16

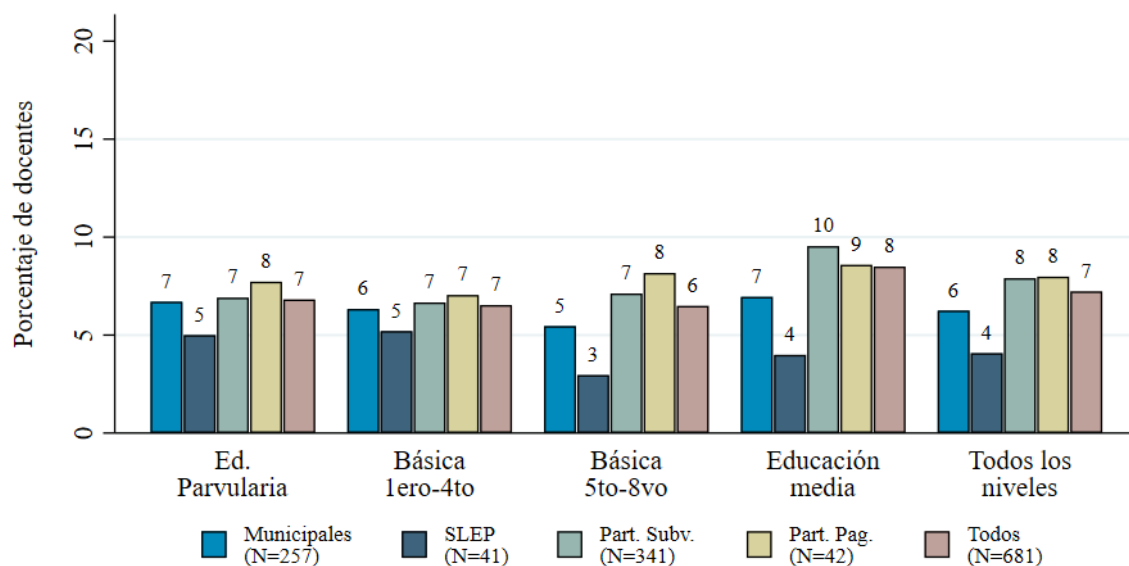
Docentes de aula actuales que ya han anunciado que no trabajarán en el establecimiento en 2023. Semana del 21 al 25 de noviembre.



Nota: Resultados correspondientes a 836 establecimientos que reportaron asistencia diaria y matrícula. Se utilizan los datos de matrícula por curso del 2022. Semana del 21 al 24 de noviembre.

Figura 17

Estimación del déficit de docentes de aula para el adecuado funcionamiento en el 2023. Semana del 21 al 25 de noviembre.

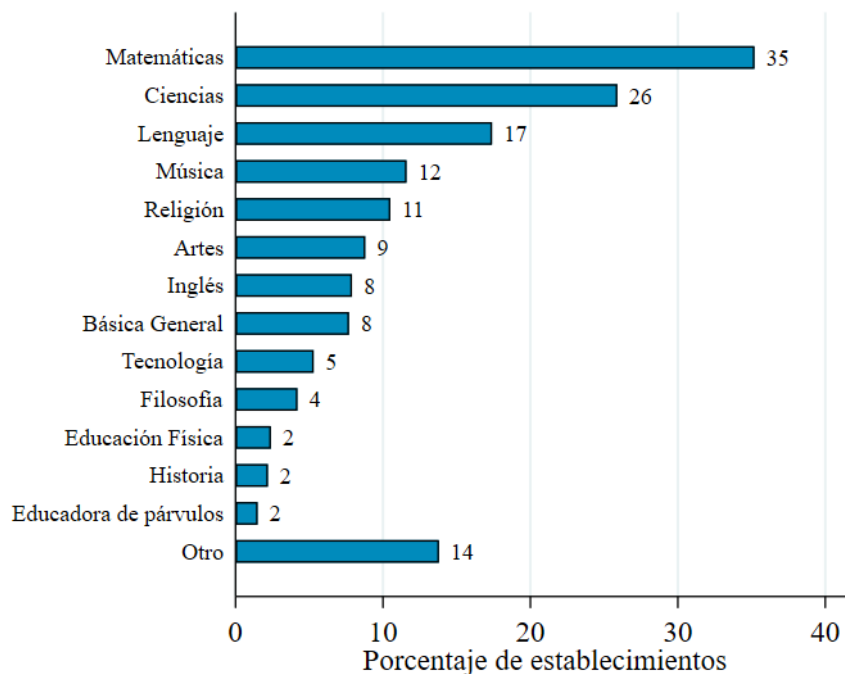


Nota: Resultados correspondientes a 681 establecimientos que reportaron asistencia diaria y matrícula. Se utilizan los datos de matrícula por curso del 2022. Semana del 21 al 24 de noviembre.

- A través de una pregunta abierta, el 42% de los directores(as) señaló necesitar más docentes en al menos un área dentro del EE para el 2023. Las disciplinas con mayor necesidad dentro de los EE fueron Matemáticas y Ciencias: el 35% y 26% mencionó que son particularmente críticas con respecto a los docentes que necesitarán el próximo año (Figura 18). A éstas le sigue Lenguaje con un 17%.

Figura 18

Áreas críticas respecto a los docentes que necesitarán en el 2023 (pregunta abierta).
Semana del 21 al 25 de noviembre.



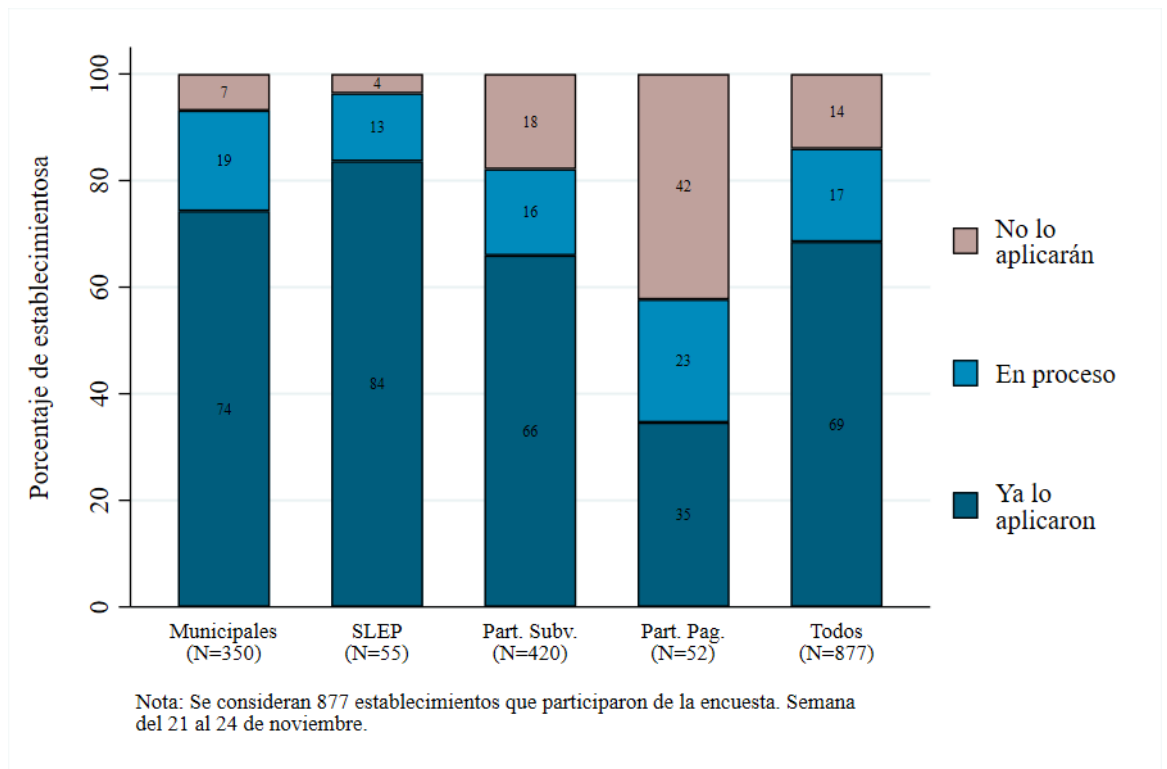
Nota: Resultados correspondientes a 455 establecimientos que respondieron la pregunta abierta y declaran requerir más docentes. Semana del 21 al 24 de noviembre.

APLICACIÓN DEL DIA Y REZAGOS EN EL APRENDIZAJE

- El 69% de los EE en la muestra ya aplicó el Diagnóstico Integral de Aprendizajes (DIA) en al menos un nivel educativo y el 17% está en proceso de hacerlo (Figura 19). Solo el 7% y 4% en los EE municipales y de SLEP no contará con este diagnóstico, mientras que el 18% de los particulares subvencionados y 42% de los particulares pagados no lo aplicará. Los EE que lo aplicaron o planean hacerlo consideraron desde segundo básico a segundo medio (entre el 88% y 94% de estos cursos fueron evaluados con al menos una de las pruebas de este diagnóstico). En los cursos más pequeños, sobre todo segundo básico, priorizaron la evaluación de lenguaje (92% la aplicó en este nivel) por sobre la socioemocional (74%). No se reportaron estas diferencias en los cursos mayores.

Figura 19

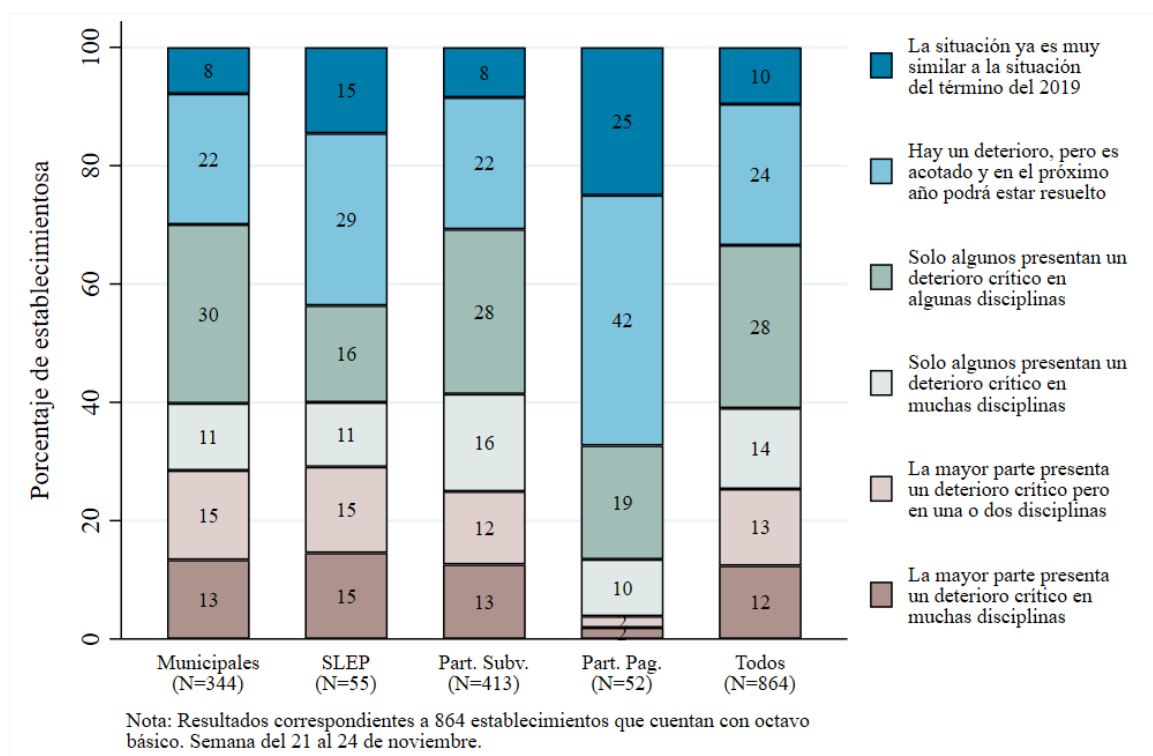
Aplicación del tercer y último DIA del 2022. Semana del 21 al 25 de noviembre.



- En base al DIA u otro dispositivo, el 65% de los directores(as) reportó tener estudiantes con un deterioro crítico en alguna disciplina (Figura 20). En el sector municipal y particular subvencionado aumenta al 70%. Para el 25%-30% del sector municipal y particular subvencionado, son la mayoría de sus estudiantes quienes se encuentran en situación crítica y solo el 8% de estos EE señala estar en una situación similar a la del término del 2019. Los EE de SLEP presentan una situación levemente mejor: el 56% tiene al menos un grupo de estudiantes con un deterioro crítico en alguna disciplina y el 44% se encuentra en niveles similares al 2019 o espera cerrar la brecha en 2023. Los resultados son considerablemente mejores en los EE particulares pagados: sólo el 33% declara tener estudiantes con un deterioro crítico y el 67% restante ya lo tiene resuelto o presenta brechas acotadas que espera resolver en 2023.

Figura 20

Estado de aprendizaje de los estudiantes al cerrar el año.
Semana del 21 al 25 de noviembre.



- El porcentaje de estudiantes rezagados en los aprendizajes reafirma la situación crítica que atraviesa el sistema escolar. De acuerdo a los directores(as), al finalizar el año alrededor de uno de cada cuatro estudiantes en EE municipales, de SLEP o particulares subvencionados presenta una brecha relevante respecto al nivel de aprendizaje esperado (Figura 21). Este porcentaje se reduce a 9% en los EE particulares pagados. Asimismo, el 14% y 24% de los EE municipales y de SLEP declara tener a más de la mitad de los estudiantes con rezagos importantes de aprendizaje respecto al nivel esperado (Figura 22). Este porcentaje es 9% en los EE particulares subvencionados y 2% en los particulares pagados. Por último, la tasa de estudiantes con un nivel de aprendizaje insuficiente aumenta en los cursos mayores, afectando al 29% de los estudiantes en educación media.

Figura 21

Porcentaje promedio de estudiantes por debajo del nivel esperado al cerrar el año.
Semana del 21 al 25 de noviembre.

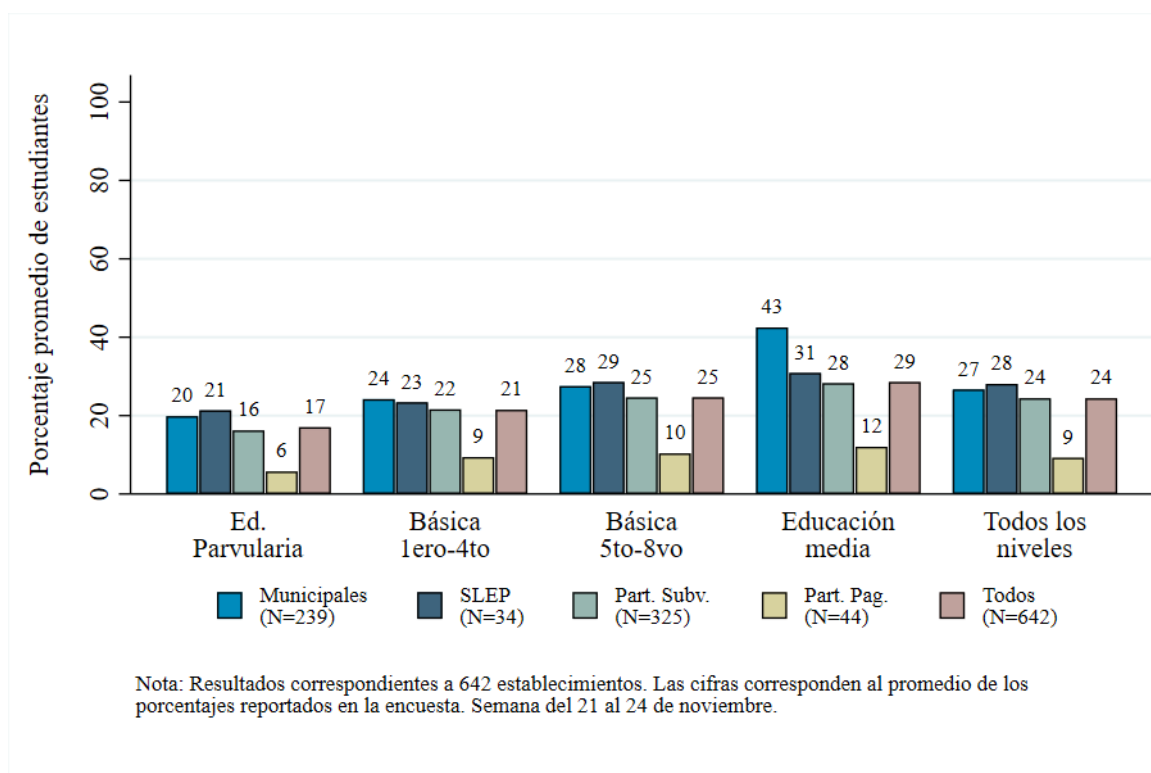
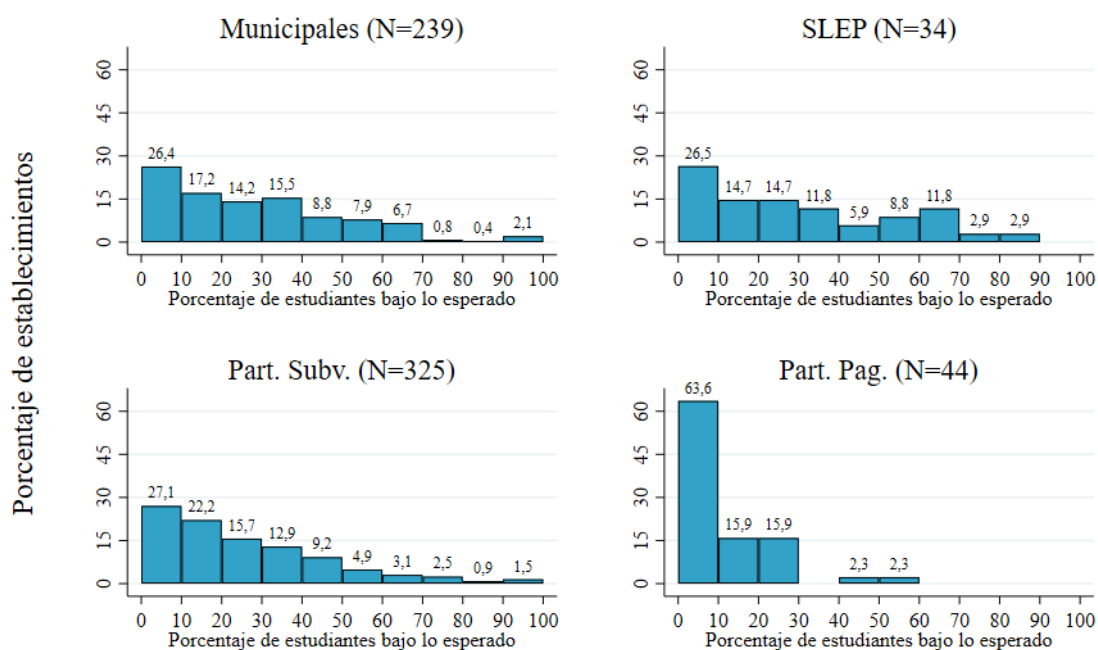


Figura 22

Distribución del porcentaje de estudiantes por debajo del nivel esperado por establecimiento. Semana del 21 al 25 de noviembre.

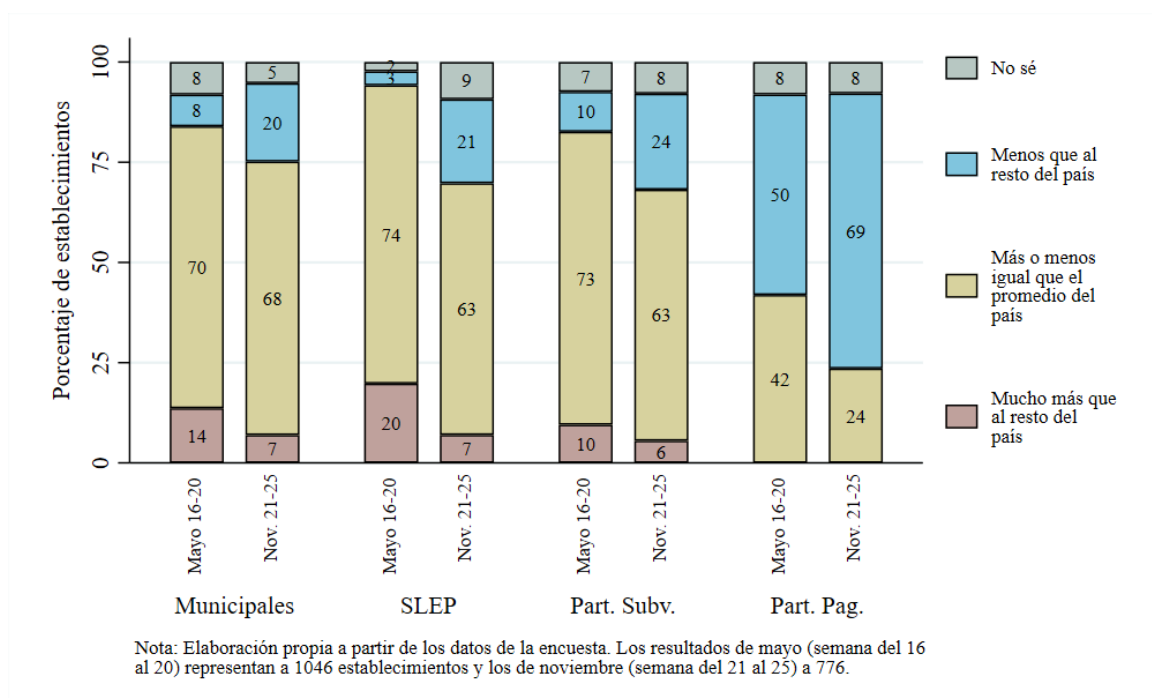


Nota: Resultados corresponden a 642 establecimientos en la muestra. Semana del 21 al 24 de noviembre.

- Al consultarles sobre el impacto académico de la pandemia en sus estudiantes respecto del resto del sistema educacional, se desprende una percepción más favorable de la experiencia propia que lo que se reportó durante el primer semestre. En la tercera semana de mayo, el 12% de los establecimientos creía que la pandemia les impactó mucho más a sus estudiantes que en los de otros EE del país y el 11% que los había afectado menos. Estos porcentajes fueron 6% y 25% en la semana del 21 al 25 de noviembre, respectivamente, observándose tendencias similares en los EE municipales, de SLEP y particulares subvencionados (Figura 23).

Figura 23

Impacto de la pandemia sobre el desarrollo académico de los estudiantes respecto al resto del país, mayo y noviembre 2022.



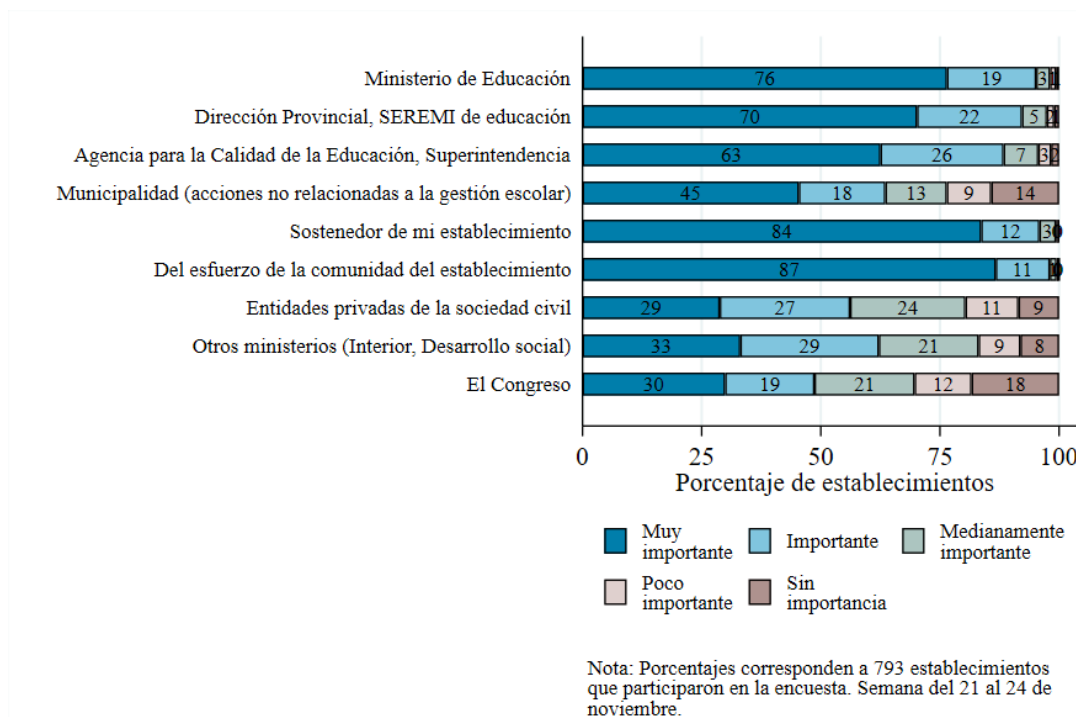
APOYOS NECESARIOS PARA EL 2023

- Para cerrar las brechas de aprendizaje y socioemocionales, los directores(as) indican que el rol del sostenedor y de la comunidad del establecimiento serán centrales el 2023. El 84% y 85% de los directores(as) indicaron que el sostenedor y la comunidad educativa del propio establecimiento serán muy importantes en la superación de los rezagos de aprendizaje y socioemocionales (Figura 24). No hay mayores diferencias entre dependencias al respecto. Asimismo, el 70%-76% señala que el Ministerio de Educación, la dirección provincial y la SEREMI de educación también serán cruciales. Lo anterior representa al 76%-82% de los EE municipales, de SLEP y particulares subvencionados y al 51-55% de los particulares pagados. Las otras agencias del estado (Agencia para la Calidad de la Educación, Superintendencia) también fueron destacadas: el 63% considera que serán muy relevantes en el cierre de brechas el 2023. Finalmente, el 75% de los EE municipales cree que la labor de las municipalidades serán esenciales, aunque no estén directamente vinculadas a la gestión escolar.

- Los directores entregaron ciertas pistas sobre los apoyos que requerirán de estos actores y entidades a través de una pregunta abierta (ver Figuras A1-A7 en Anexos). Un mayor acompañamiento/apoyo para los establecimientos, la entrega de información oportuna, capacitaciones y la entrega de recursos son las solicitudes que más aparecieron para los distintos actores.

Figura 24

Importancia de las entidades para cerrar las brechas de aprendizaje y socioemocionales el 2023. Semana del 21 al 25 de noviembre.



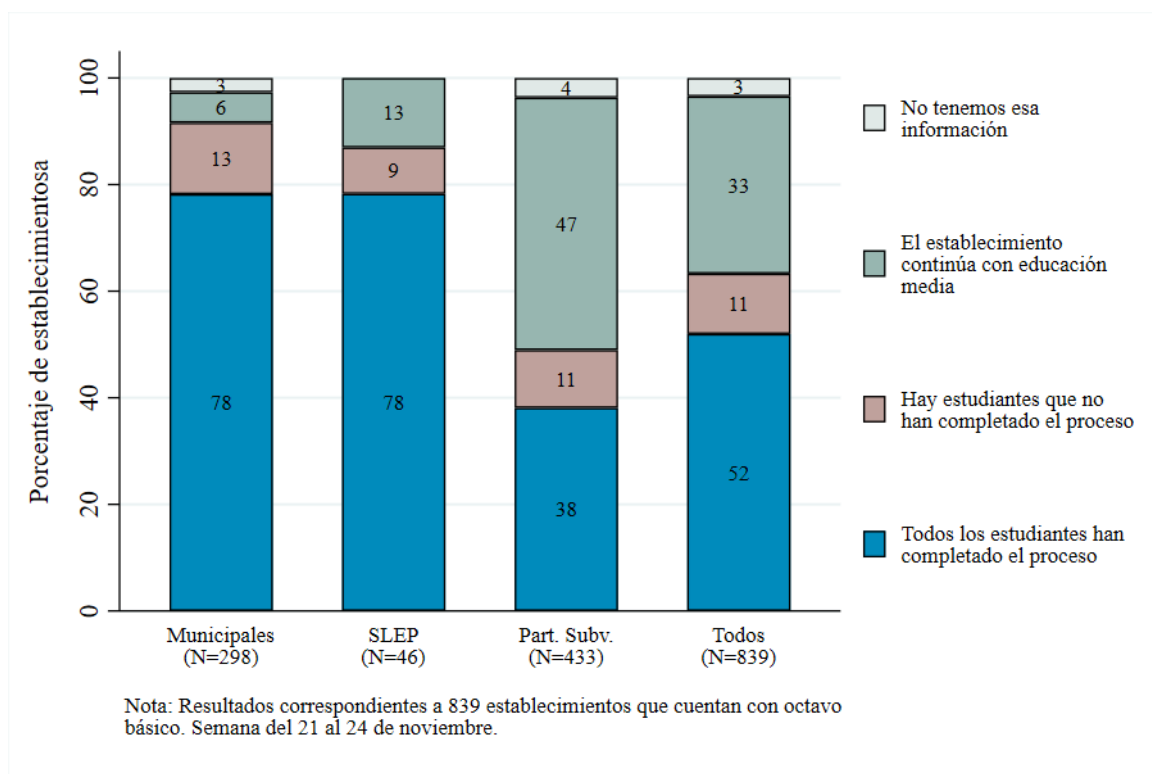
ORIENTACIONES DE PLANIFICACIÓN, POSTULACIÓN Y MATRÍCULA 2023

- El 92% de los directores(as) declara haber acudido a las orientaciones del MINE-DUC. Cerca de la mitad en EE municipales, de SLEP y particulares subvencionados declara haberlas usado para la evaluación de cierre del año 2022 y cerca de un tercio las empleó en la planificación de actividades para este verano y para el 2023. Solo un 1% no las ha usado y el 7% dice no haberlas recibido.

- El 17% de los EE con octavo básico y que no imparten educación media presentan estudiantes que no han completado el proceso de postulación a primero medio a través del SAE (Figura 25). Este porcentaje es mayor en el 49% de EE particulares subvencionados que no cuenta con educación media: el 23% de sus estudiantes no ha completado el proceso de postulación a primero medio, reduciéndose a 14% y 10% en los EE municipales y de SLEP, respectivamente.

Figura 25

Realización del proceso de postulación a 1ero medio de estudiantes de 8vo básico a través del SAE. Semana del 21 al 25 de noviembre.



- Para abordar estos casos, los EE han priorizado un acompañamiento directo con las familias de estos estudiantes. El 40% de los directores(as) en la muestra detalló las acciones que han desarrollado para hacer un seguimiento de los procesos de postulación y matriculación del 2023 a través de una pregunta abierta. Entre éstos, el 60% mencionó abordarlo mediante el vínculo directo con las familias de los estudiantes y un 32% estar usando la plataforma del SAE para realizar este seguimiento (Figura 26). Otras acciones, como la difusión de información entre estudiantes (10%), apoyos para postular desde el establecimiento (5%), y otros métodos de seguimiento también fueron mencionados.

Figura 26

Acciones de seguimiento de los procesos de postulación y matriculación 2023 (pregunta abierta). Semana del 21 al 25 de noviembre.

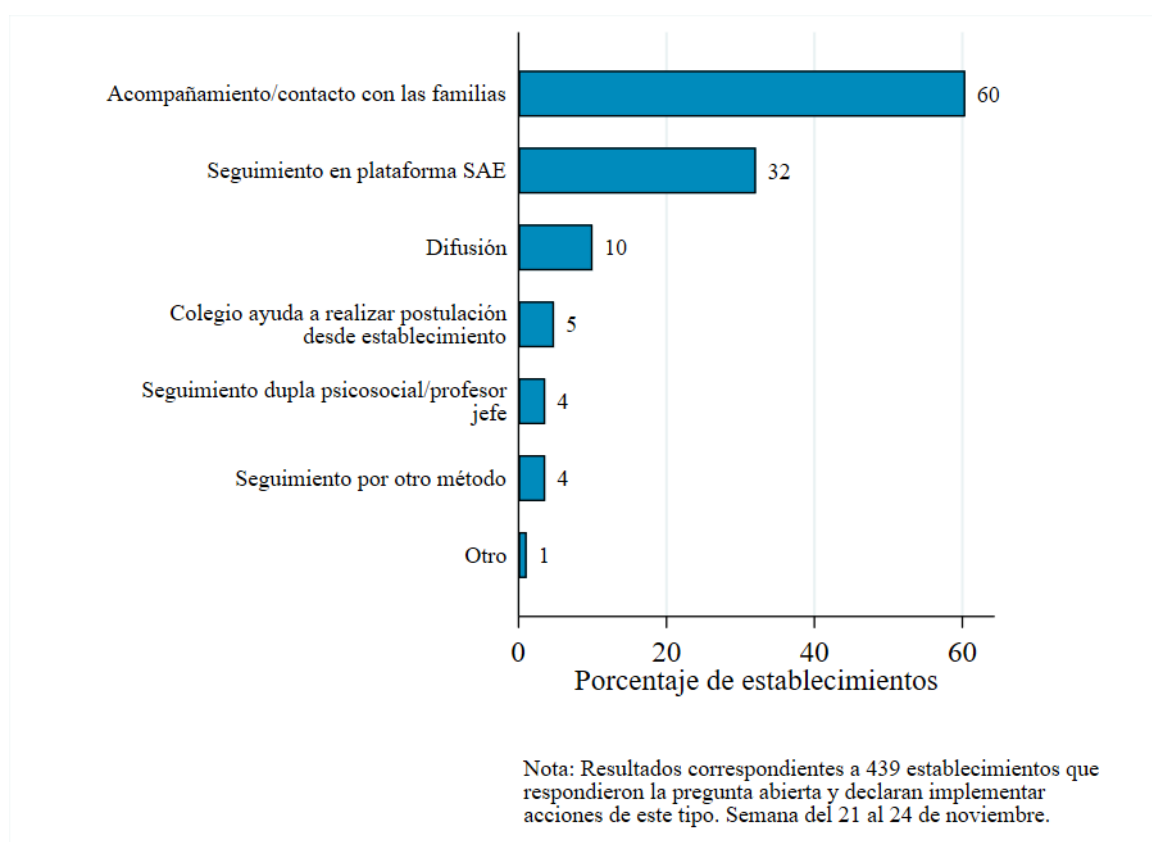


Tabla A1. Comparación de la muestra con el total de establecimientos educacionales.

Variable	Universo total	Muestra Final
Dependencia:		
Municipal	48,0%	40,3%
Particular Subvencionado	38,3%	46,2%
Particular Pagado	5,9%	6,0%
Administración delegada	0,8%	1,3%
Servicio Local de Educación Pública	6,9%	6,2%
Región:		
de Arica y Parinacota	1,1%	1,3%
de Tarapacá	1,6%	1,4%
de Antofagasta	1,9%	2,5%
de Atacama	1,6%	1,5%
de Coquimbo	6,6%	5,5%
de Valparaíso	9,7%	10,4%
Metropolitana	23,5%	29,4%
del Libertador General Bernardo O'higgins	5,9%	6,9%
del Maule	7,7%	7,1%
de Ñuble	4,1%	4,5%
del Biobío	9,2%	11,3%
de la Araucanía	11,3%	8,9%
de Los Ríos	4,6%	2,4%
de Los Lagos	9,5%	5,1%
de Aysen del General Carlos Ibáñez del Campo	0,9%	0,7%
de Magallanes y de la Antártica Chilena	0,8%	1,0%
Zona:		
Urbano	62,4%	73,5%
Rural	37,6%	26,5%
Grupo Socioeconómico(*):		
Bajo	28,3%	22,2%
Medio bajo	35,1%	35,3%
Medio	23,1%	27,2%
Medio alto	7,7%	9,5%
Alto	5,8%	5,9%
Categoría de Desempeño(**):		
Insuficiente	5,0%	5,5%
Medio-Bajo	19,7%	22,4%
Medio	41,3%	48,3%
Alto	10,5%	10,8%
Sin categoría	23,5%	13,1%
Niveles educacionales:		
Ed. Parvularia	63,3%	69,8%
Ed. Básica 1ero-4to	68,6%	73,3%
Ed. Básica 5to-8vo	74,2%	78,0%
Ed. Media	35,3%	43,4%
Ed. Adultos	4,5%	4,6%
Número de estudiantes	3.368.450	505.646
Número de establecimientos	8.567	1.073

(*) 88% del universo total y 87% de la muestra cuentan con esta información. (**) 93% del universo total y 90% de la muestra cuentan con esta información. Datos Agencia de la Calidad de la Educación.

Figura A1

Principales mecanismos de apoyo en el 2023 del Congreso
Semana del 21 al 25 de noviembre.

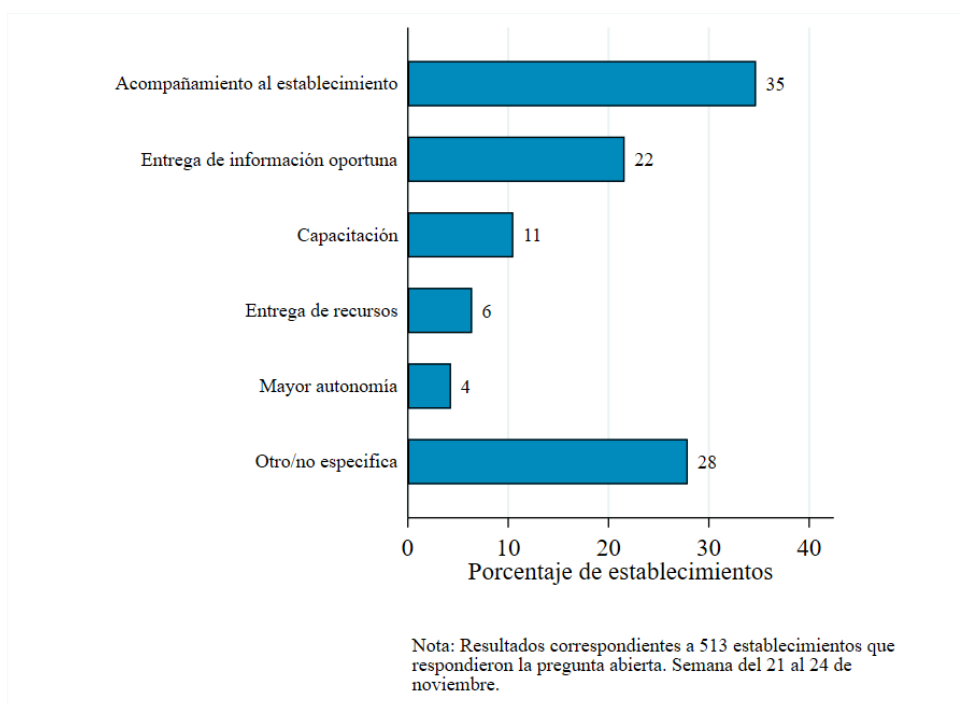


Figura A2

Principales mecanismos de apoyo en el 2023 de las entidades independientes del MINEDUC (Agencia para la Calidad de la Educación, Superintendencia). Semana del 21 al 25 de noviembre.

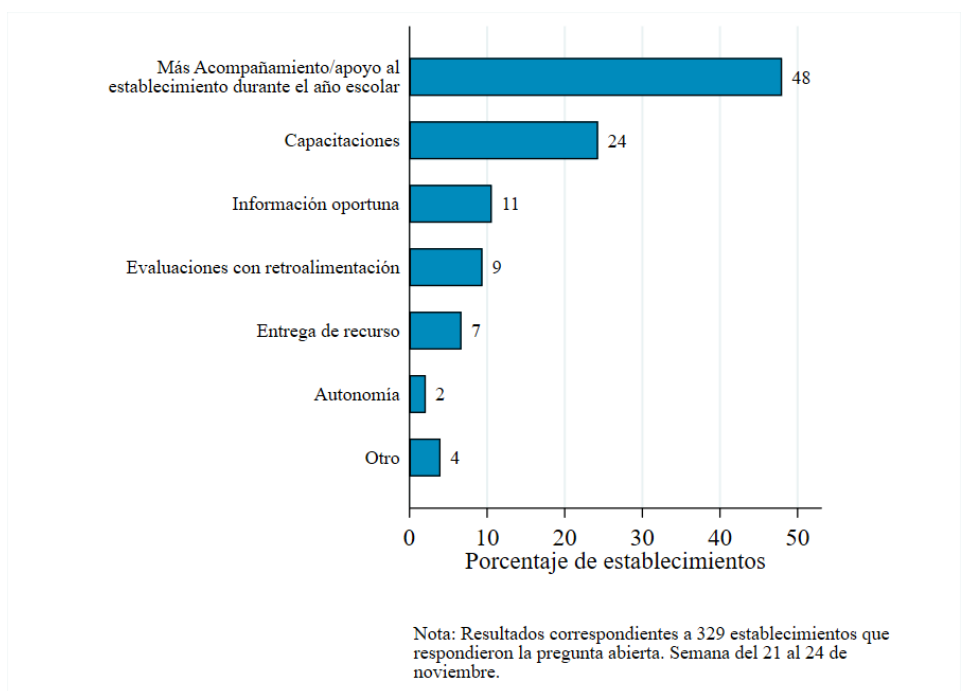


Figura A3

Principales mecanismos de apoyo en el 2023 de las municipalidades (no relacionado con gestión escolar). Semana del 21 al 25 de noviembre.

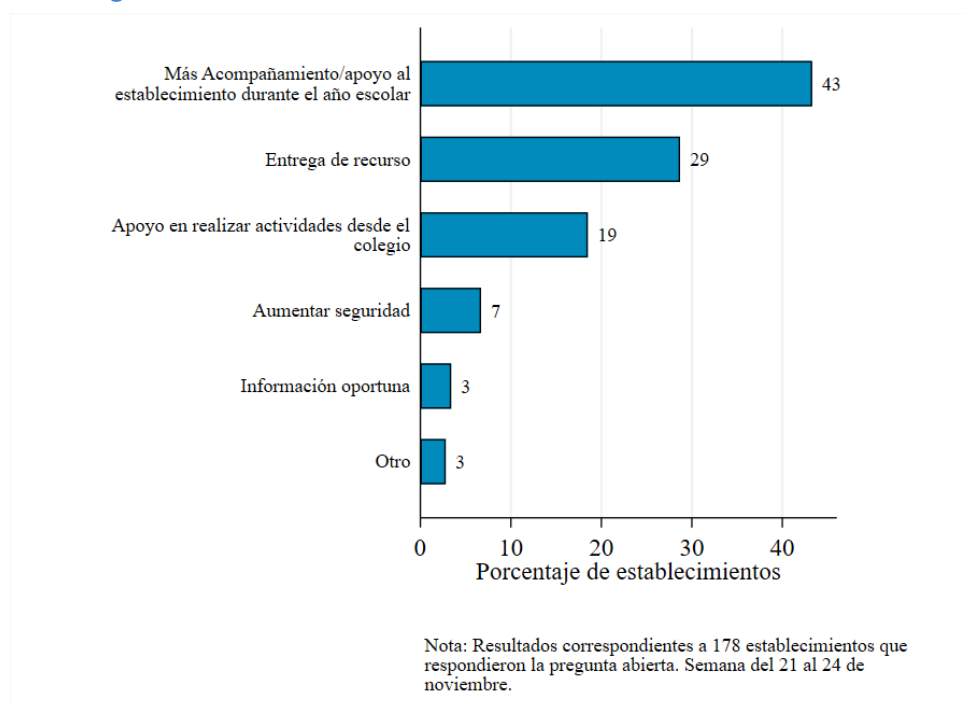


Figura A4

Principales mecanismos de apoyo en el 2023 del sostenedor del establecimiento. Semana del 21 al 25 de noviembre.

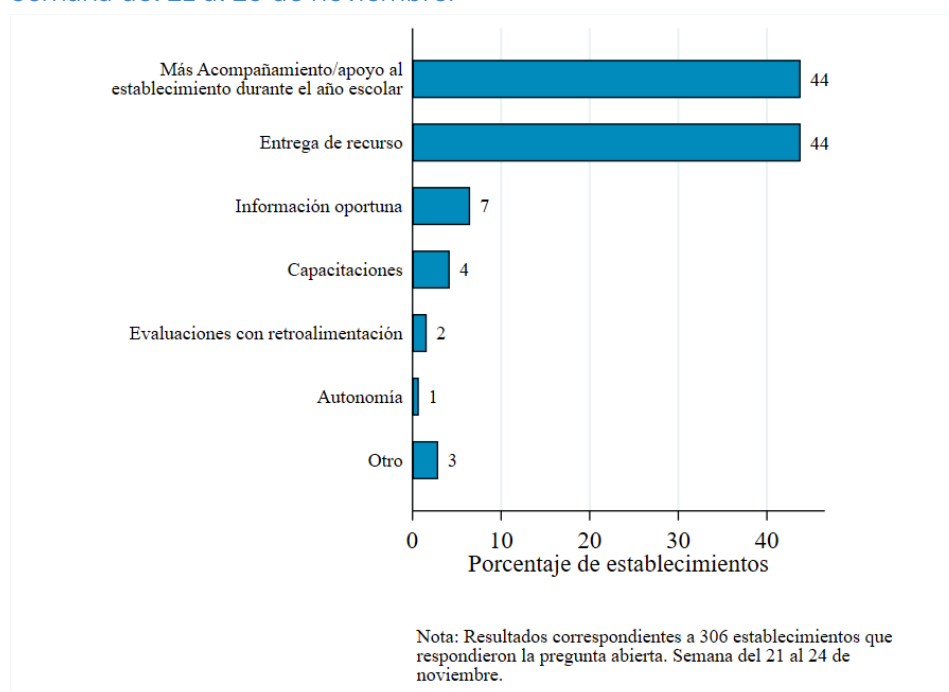


Figura A5

Principales mecanismos de apoyo en el 2023 de las entidades privadas y la sociedad civil (por ejemplo: ATE, Fundaciones). Semana del 21 al 25 de noviembre.

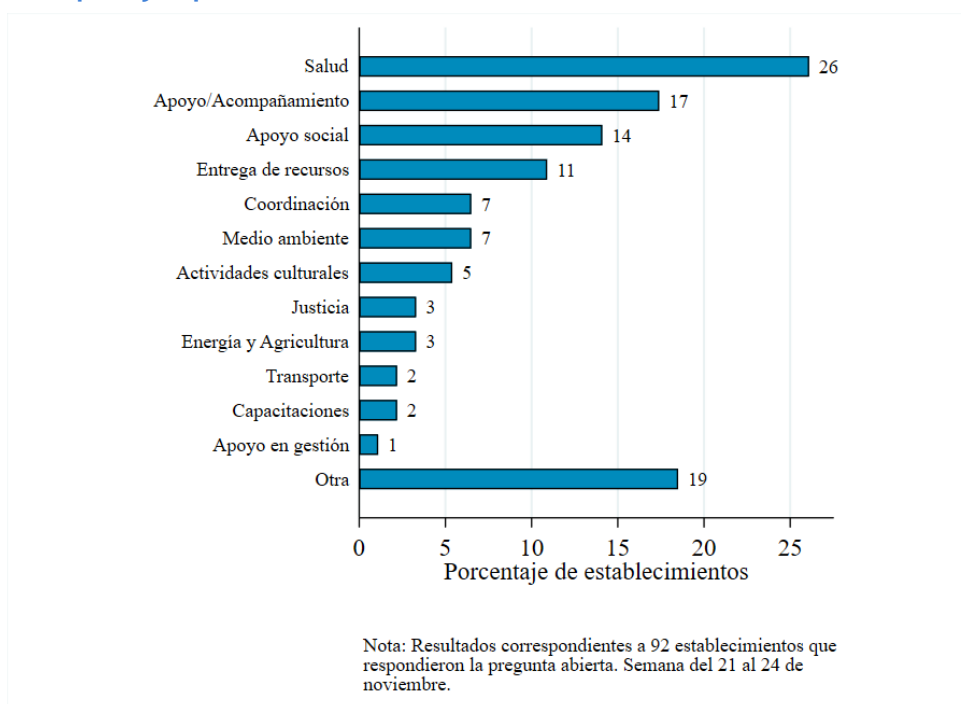


Figura A6

Principales mecanismos de apoyo en el 2023 de otros ministerios. Semana del 21 al 25 de noviembre.

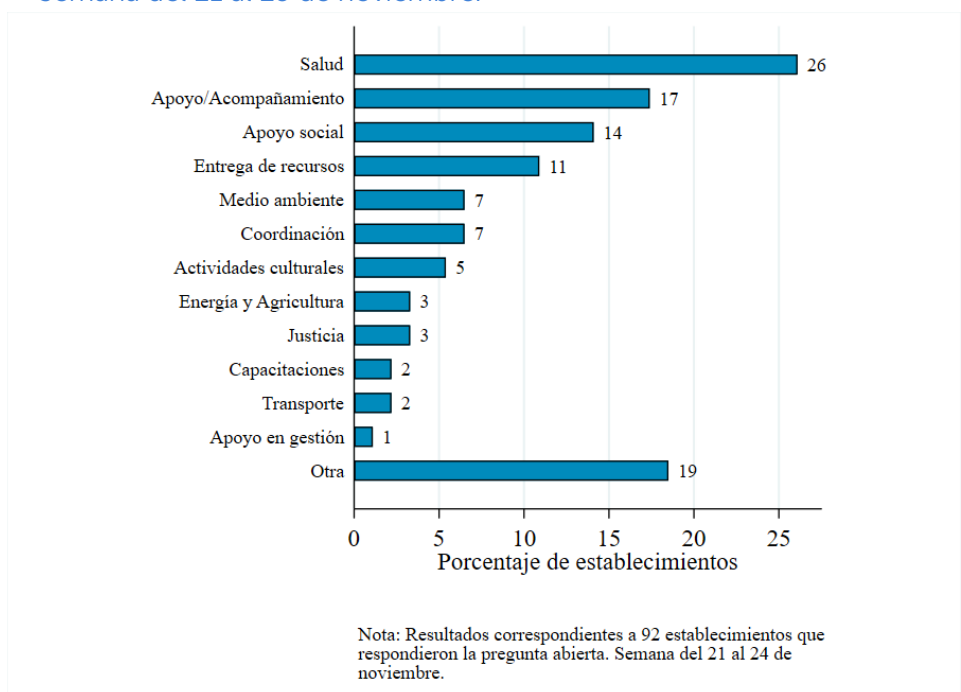


Figura A7

Principales mecanismos de apoyo en el 2023 del Congreso

Semana del 21 al 25 de noviembre.

